

Звіт

за результатами опитування студентів бакалаврату за ОПП «Математичне моделювання систем і процесів»

Метою проведеного опитування було з'ясувати *рівень задоволеності здобувачів процесом викладання дисципліни «Навчальна практика»*, а також виявити сильні та слабкі сторони навчального процесу, з огляду на метод викладання, матеріально-технічне забезпечення, індивідуальні очікування студентів.

Опитування проводилось *онлайн* за допомогою сервісу Microsoft Forms. Це дозволило охопити студентів різних курсів бакалаврату, які наразі здобувають освіту за відповідною програмою.

Анкета містила закриті питання (оцінка задоволеності, відповідність очікуванням, якість викладання, забезпеченість ресурсами тощо) та кілька відкритих питань — для коментарів і пропозицій.

Участь у опитуванні була добровільною, а результати — анонімні.

Участь в опитуванні взяли **3** здобувача освіти.

Оцінювання здійснювалося за 5-бальною шкалою, де 1 — зовсім не задоволений(на), 5 — повністю задоволений(на).

2. Узагальнені результати опитування

2.1. Рівень задоволеності вивченням дисципліни

Загальний рівень задоволеності дисципліною отримав середню оцінку 5.00, що свідчить про повну позитивну оцінку здобувачами.

2.2. Зрозумілість мети, змісту та критеріїв оцінювання

За такими параметрами, як:

- зрозумілість мети вивчення дисципліни,
- прозорість системи та критеріїв оцінювання,
- доведення критеріїв на початку вивчення курсу,

усі респонденти виставили оцінку 5.00.

Це свідчить про якісне інформування здобувачів щодо структури та логіки навчального процесу.

2.3. Доступ до навчальних ресурсів та методичної підтримки

Питання, що стосувалися:

- доступу до навчально-інформаційних ресурсів,
- наявності методичних рекомендацій і прикладів виконання завдань,
- доступу до матеріалів для самостійного вивчення,

також отримали середню оцінку 5.00.

Студенти підтвердили повне забезпечення ресурсами та підтримкою.

2.4. Якість лекцій і практичних занять

- Лекції були зрозумілими й переконливими — 5.00
- Практичні заняття сприяли формуванню впевненості діяти самостійно — 5.00

Жоден респондент не надав пояснень щодо можливих труднощів (у п. 9 — 0 відповідей).

2.5. Методи навчання: активні, інтерактивні, е-навчання

- Використання сучасних активних методів навчання — 5.00
- Використання онлайн-інструментів та інтерактивних платформ (Jamboard, Mentimeter, Kahoot, Teams тощо) — 4.67

Отже, студенти відзначили високу якість інтерактивної роботи, водночас вказавши незначний потенціал для подальшого підсилення онлайн-взаємодії.

2.6. Зміст дисципліни та обсяг навчального навантаження

- Відповідність обсягу матеріалу відведеному часу — 5.00
- Дискусійні питання можна було обговорити з викладачем — 5.00
- Можливість ознайомитися з українськими та міжнародними практиками — 5.00

Жодних негативних коментарів не зафіксовано.

2.7. Професійна взаємодія і ставлення викладачів

- Доброзичливість і підтримка з боку викладачів — 5.00
- Об'єктивність і прозорість оцінювання — 5.00
- Заохочення до академічної доброчесності — 5.00

Студенти відзначили високу педагогічну культуру та професійність викладачів.

2.8. Розвиток soft skills

Показник отримав середню оцінку 4.67, що є дещо нижчим за інші параметри, але загалом — позитивним.

2.9. Організація супроводу навчання у MS Teams та Moodle

- Оцінка — 5.00

Жодних зауважень не зафіксовано.

3. Аналіз відкритих відповідей

3.1. Зайві елементи дисципліни

Усі відповіді містили твердження:

- «—»
- «Всі пройдені теми та завдання були доцільними».

Це свідчить про відсутність відчуття перевантаження або недоцільних компонентів навчальної програми.

3.2. Чого бракувало під час вивчення дисципліни

Усі відповіді:

- «—»
- «На мою думку, під час вивчення дисципліни нічого не бракувало»
- «Під час вивчення дисципліни виконувалися різноманітні цікаві завдання, які повністю розкрили основні теоретичні поняття та сприяли розвитку практичних навичок»

Це підтверджує повну відповідність дисципліни очікуванням здобувачів освіти.

Висновок.

1. Рівень задоволеності студентів дисципліною є виключно високим (5.00 з 5).
2. Усі ключові компоненти освітнього процесу — структура дисципліни, критерії оцінювання, матеріально-методичне забезпечення та діяльність викладачів — отримали максимальні оцінки.
3. Використовуються різноманітні ефективні методи навчання, включаючи сучасні інтерактивні інструменти.
4. Здобувачі освіти відзначають доцільність усіх тем і завдань, а також відсутність потреби у додаткових матеріалах.
5. Пропозицій щодо покращення дисципліни студенти не надали.

Рекомендації.

На підставі отриманих відгуків можна сформулювати такі рекомендації:

1. Продовжувати застосування активних та інтерактивних методів навчання, оскільки студенти їх позитивно сприймають.
2. Розвивати компоненти soft skills (командна робота, презентації, дискусії), оскільки саме цей пункт отримав трохи нижчий бал (4.67).
3. Зберігати наявний рівень методичного забезпечення, який повністю задовольняє здобувачів освіти.
4. Продовжувати підтримувати дружню, відкриту та професійну комунікацію між викладачами та студентами.

Результати опитування свідчать про високу якість організації освітнього процесу з дисципліни. Студенти позитивно оцінили всі його складові, відзначили доцільність та логічність змісту, професійність викладача і ефективність методів навчання. Будь-які зауваження або критичні коментарі відсутні, що підтверджує високу відповідність дисципліни стандартам ОПП «Математичне моделювання систем і процесів».